

Skierniewice, dnia 02.05.2017 r.

ZP-19/2/2017

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 19/ZP/2017 p.n. „**Dostawa maszyn rolniczych i sprzętu ogrodniczego**”

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuję niniejszym, że Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pozycji nr 3, 4, 5 i 6.

1. Pozycja nr 3

1.1 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pozycji nr 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*.

Uzasadnienie faktyczne: W terminie składania ofert tj. do dnia 28.04.2017 r. do godz. 12⁰⁰ została złożona jedna oferta, która została odrzucona.

1.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:
AGROPARTS Sp. J.
z/s 96-100 Skierniewice, ul. Jana III Sobieskiego 81
Oferta nie podlega ocenie.

2. Pozycja nr 4

2.1 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pozycji nr 4 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*.

Uzasadnienie faktyczne: W terminie składania ofert tj. do dnia 28.04.2017 r. do godz. 12⁰⁰ nie zostały złożone żadne oferty.

3. Pozycja nr 5

3.1 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pozycji nr 5 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*.

Uzasadnienie faktyczne: W terminie składania ofert tj. do dnia 28.04.2017 r. do godz. 12⁰⁰ została złożona jedna oferta, która została odrzucona.

3.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:
AGROPARTS Sp. J.
z/s 96-100 Skierniewice, ul. Jana III Sobieskiego 81
Oferta nie polega ocenie.

4. Pozycja nr 6

- 4.1 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pozycji nr 6 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający na realizację Pozycji nr 6 przeznaczył kwotę w wysokości 12 000,00 zł. W postępowaniu została złożona oferta przez Wykonawcę:

„ROLSAD” A. Seliga, M. Wójciak, G. Orzeszek – Sp. J.
z/s 96-200 Rawa Mazowiecka ul. Katowicka 4
za łączną cenę brutto 20 295,00 zł
(Oferta nr 2)

Cena tej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno – Technicznych
mgr Ewa Żuchowska