

Skierniewice, dnia 28.11.2016 r.

ZP-69/8/2016

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 69/ZP/2016 p.n. „Dostawa aparatury badawczej”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuję niniejszym, że w wyniku badania i oceny złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert:

1. Pozycja nr 1

1.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. J.

z/s 01-447 Warszawa, ul. Andrychowska 7

Liczba punktów w kryterium cena: 90,00 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 0,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 90,00 pkt

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w niniejszym postępowaniu dla Pozycji nr 1.

2. Pozycja nr 2

2.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

MERAZET S.A.

z/s 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36

Liczba punktów w kryterium cena: 90,00 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 0,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 90,00 pkt

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia.

2.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. J.

z/s 01-447 Warszawa, ul. Andrychowska 7

Liczba punktów w kryterium cena: 83,11 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 0,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 83,11 pkt

3. Pozycja nr 3

3.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

MERAZET S.A.

z/s 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36

Liczba punktów w kryterium cena: 90,00 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 0,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 90,00 pkt

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w niniejszym postępowaniu dla Pozycji nr 3 niepodlegająca odrzuceniu.

3.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

CAL NARZĘDZIA S.C. Zygmunt Indyka, Maciej Indyka

z/s 31-553 Kraków, ul. Fabryczna 6

Oferta nie podlega ocenie.

4. Pozycja nr 4

4.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

MERAZET S.A.

z/s 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36

Liczba punktów w kryterium cena: 90,00 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 5,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 95,00 pkt

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia.

4.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

DANLAB Danuta Katryńska

z/s 15-399 Białystok, ul. Handlowa 6A

Liczba punktów w kryterium cena: 62,87 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 10,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 72,87 pkt

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. J.

z/s 01-447 Warszawa, ul. Andrychowska 7

Liczba punktów w kryterium cena: 63,60 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 0,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 63,60 pkt

5. Pozycja nr 5

5.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. J.

z/s 01-447 Warszawa, ul. Andrychowska 7

Liczba punktów w kryterium cena: 90,00 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 5,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 95,00 pkt

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w niniejszym postępowaniu dla Pozycji nr 5 niepodlegająca odrzuceniu.

5.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.

z/s 87-100 Toruń, ul. Polna 21

Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

MERAZET S.A.

z/s 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36

Oferta nie podlega ocenie.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno – Technicznych
mgr Ewa Żuchowska