

Skierniewice, dnia 30.08.2016 r.

ZP-57/7/2016

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 57/ZP/2016 p.n. „**Sukcesywne dostawy plastików i szkła laboratoryjnego**”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) informuję niniejszym, że w wyniku badania i oceny złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert:

1. Pakiet nr 1

1.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

Anchem Sp. z o.o. Sp. K.

z/s 04-041 Warszawa, ul. Międzyborska 23

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 1.

1.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 76,94 pkt

Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

„SHIM-POL A.M.Borzymowski” E.Borzymowska-Reszka, A.Reszka Sp. J.

z/s 05-080 Izabelin, ul. Lubomirskiego 5

Liczba punktów w kryterium cena: 62,84 pkt

Oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:

Labstore Polska Sp. z o.o.

z/s 02-785 Warszawa, ul. Puławska 303

Liczba punktów w kryterium cena: 86,24 pkt

2. Pakiet nr 2

2.1 Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Pzp informuję, że Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietu nr 2 na mocy art. 93 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp tj. nie złożono żadnej oferty niepolegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie składania ofert tj. do dnia 09.08.2016 r. do godz. 14⁰⁰ nie została złożona żadna oferta.

3. Pakiet nr 3

3.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

VWR International Sp. z o.o.

z/s 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 3.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

3.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 75,58 pkt

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wenclaw

z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5

Liczba punktów w kryterium cena: 90,52 pkt

3.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak

z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Oferta nie podlega ocenie.

4. Pakiet nr 4

4.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak

z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 4.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

4.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

VWR International Sp. z o.o.

z/s 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5

Liczba punktów w kryterium cena: 99,16 pkt

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wenclaw

z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5

Liczba punktów w kryterium cena: 83,30 pkt

5. Pakiet nr 5

5.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

VWR International Sp. z o.o.

z/s 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 4.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

5.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 94,71 pkt

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak

z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Liczba punktów w kryterium cena: 92,01 pkt

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wencław

z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5

Liczba punktów w kryterium cena: 98,21 pkt

6. Pakiet nr 6

6.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o.

z/s 05-090 Raszyn, ul. Gałczyńskiego 8

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu nr 6 niepodlegająca odrzuceniu.

6.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak

z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Oferta nie podlega ocenie.

7. Pakiet nr 7

7.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

Anchem Sp. z o.o. Sp. K.

z/s 04-041 Warszawa, ul. Międzyborska 23

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 7.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

7.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:
BIONOVO Aneta Ludwig
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30
Liczba punktów w kryterium cena: 64,36 pkt

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:
VWR International Sp. z o.o.
z/s 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5
Liczba punktów w kryterium cena: 95,04 pkt

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skałka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5
Liczba punktów w kryterium cena: 71,76 pkt

7.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:
Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3
Oferta nie podlega ocenie.

8. Pakiet nr 8

8.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:
Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna Sp. z o.o.
z/s 60-432 Poznań, ul. Myśluborska 89
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 8.
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

8.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:
BIONOVO Aneta Ludwig
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30
Liczba punktów w kryterium cena: 49,61 pkt

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skałka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5
Liczba punktów w kryterium cena: 96,65 pkt

9. Pakiet nr 9

9.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:
**Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 9.
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

9.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5
Liczba punktów w kryterium cena: 96,16 pkt

10. Pakiet nr 10

10.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
**LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 10.
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

10.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:
Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3
Liczba punktów w kryterium cena: 93,15 pkt

11. Pakiet nr 11

11.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
**LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 11.
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

11.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:
BIONOVO Aneta Ludwig
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30
Liczba punktów w kryterium cena: 93,72 pkt

12. Pakiet nr 12

12.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu nr 12 niepodlegająca odrzuceniu.

12.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:
Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3
Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5
Oferta nie podlega ocenie.

13. Pakiet nr 13

13.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 13.
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

13.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5
Liczba punktów w kryterium cena: 81,41 pkt

14. Pakiet nr 14

14.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu nr 14 niepodlegająca odrzuceniu.

14.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5
Oferta nie podlega ocenie.

15. Pakiet nr 15

- 15.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:
POLGEN Sp. z o.o. - Sp. K.
z/s 92-516 Łódź, ul. Puszkina 80
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu nr 15.

16. Pakiet nr 16

- 16.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:
Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 16.
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

- 16.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:
BIONOVO Aneta Ludwig
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30
Liczba punktów w kryterium cena: 65,62 pkt

- 16.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5
Oferta nie podlega ocenie.

17. Pakiet nr 17

- 17.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu nr 17.

18. Pakiet nr 18

- 18.1 Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Pzp informuję, że Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietu nr 18 na mocy art. 93 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp tj. nie złożono żadnej oferty niepolegającej odrzuceniu.
Uzasadnienie faktyczne:
W terminie składania ofert tj. do dnia 09.08.2016 r. do godz. 14⁰⁰ nie została złożona żadna oferta.

19. Pakiet nr 19

19.1 Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Pzp informuję, że Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietu nr 19 na mocy art. 93 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp tj. nie złożono żadnej oferty niepolegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie składania ofert tj. do dnia 09.08.2016 r. do godz. 14⁰⁰ nie została złożona żadna oferta.

20. Pakiet nr 20

20.1 Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Pzp informuję, że Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietu nr 20 na mocy art. 93 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp tj. nie złożono żadnej oferty niepolegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie składania ofert tj. do dnia 09.08.2016 r. do godz. 14⁰⁰ nie została złożona żadna oferta.

21. Pakiet nr 21

21.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu nr 21 niepodlegająca odrzuceniu.

21.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skałka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5
Oferta nie podlega ocenie.

22. Pakiet nr 22

22.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:
Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 22.
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

22.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:
LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skąłka, Andrzej Wenclaw
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5
Liczba punktów w kryterium cena: 88,74 pkt

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno – Technicznych
mgr Ewa Żuchowska