

Skierniewice, dnia 02.08.2016 r.

ZP-57/1/2016

**Uczestnicy postępowania**

Dotyczy: odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 57/ZP/2016 p.n. „**Sukcesywne dostawy plastików i szkła laboratoryjnego**”.

**Pytanie 1:**

Dotyczy wzoru umowy § 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

**Pytanie 2:**

Dotyczy wzoru umowy § 7 ust. 1.3) oraz ust. 1.4)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości **0,1% niezrealizowanej wartości brutto zamówienia szczegółowego / wartości brutto reklamowanych materiałów** za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 0,5% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 182,5% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

**Pytanie 3:**

Dotyczy wzoru umowy § 6 ust. 1.5)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie powyższego podpunktu?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar. Naliczanie kary w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest zdaniem Wykonawcy, nieadekwatne, zwłaszcza, że kara w powyższym podpunkcie obejmuje przewinienia wspomniane w ust. 1.3) i 1.4). W związku z powyższym naliczanie dwukrotne kary przez Zamawiającego należy uznać za niesprawiedliwe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uznaje, że pytanie dotyczy § 7 ust. 1.5). Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

**Pytanie 4:**

Dotyczy Pakietu nr 6, poz. 1

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie próbek 25-2000-1 w opakowaniu jednostkowym a 500 szt. w ilości 10 opakowań?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt 3 ppkt 9 SIWZ wielkości opakowań opisane w formularzu cenowym są wielkościami preferowanymi. Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania plastików i szkła laboratoryjnego w innych opakowaniach pod warunkiem jednoczesnej zmiany ilości opakowań w sposób, który zapewni zapotrzebowanie określone przez Zamawiającego w kolumnie „ilość planowana”.

Ponadto Zamawiający uzupełnia przedmiot Zamówienia o następujące pozycje:

- 1) Pakiet nr 15 poz. 23 - Koncówki 5000 ul, bez filtra, przykładowy nr kat. TXLS-5000, ilość planowana: 500 szt., wielkość opakowania: op. 100 szt., ilość opakowań: 5;
- 2) Pakiet nr 21 poz. 18 - Filtry do strzykawek PTFE, porowatość 0,20µm, średnica 13 mm; przykładowy nr kat. CCY2.1, ilość planowana: 200 szt., wielkość opakowania: op. 100 szt., ilość opakowań: 2.

Powyższe zmiany zostały wprowadzone do treści Załącznika nr 1 – Formularz cenowy. Aktualną treść dokumentu należy pobrać ze strony internetowej Zamawiającego <http://www.inhort.pl/zamowienia-publiczne/ogloszenia-o-zamowieniach-2016-r>.

Jednocześnie informuję, iż termin składania ofert nie ulega zmianie i upływa w dniu **09.08.2016 r. godz. 14<sup>00</sup>**.

Dyrektor Instytutu Ogrodnictwa  
prof. dr hab. Małgorzata Korbin