

Skierniewice, dnia 15.04.2016 r.

ZP-24/3/2016

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 24/ZP/2016 p.n. „**Dostawa aparatury badawczej**”

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) informuję niniejszym, że w wyniku badania i oceny złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert:

1. Pozycja nr 1

1.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

DONSERV Wojciech Kaca

z/s 02-495 Warszawa, ul. Michała Spisaka 31

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla pozycja nr 1.

2. Pozycja nr 2

2.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

MERAZET Spółka Akcyjna

z/s 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla pozycja nr 2.

3. Pozycja nr 3

3.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

SYLAB Jarosław Nahorny

z/s 03-153 Warszawa, ul. Przylesie 21/302

Liczba punktów w kryterium cena: 90,00 pkt

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: 5,00 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 2,50 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 97,50 pkt

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia dla pozycja nr 3.

3.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

Spectro-Lab Jan Borkowski

z/s 00-391 Warszawa, Al. 3 Maja 2/170

Liczba punktów w kryterium cena: 85,04 pkt

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: 2,50 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 0,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 87,54 pkt

4. Pozycja nr 4

4.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

WITKO Sp. z o.o.

z/s 92-332 Łódź, al. Piłsudskiego 143

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla pozycja nr 4 niepodlegająca odrzuceniu.

4.2 Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

AQUA LAB A. Sierżputowski i Wspólnicy Sp.J.

z/s 03-194 Warszawa, ul. Zabłocka 10

(Oferta nr 5)

Oferta nie podlega ocenie

5. Pozycja nr 5

5.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

MERAZET Spółka Akcyjna

z/s 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36

Liczba punktów w kryterium cena: 90,00 pkt

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: 5,00 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 1,25 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 96,25 pkt

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia dla pozycja nr 5.

5.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Labo-Mix Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wencław

z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5

Liczba punktów w kryterium cena: 81,73 pkt

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: 5,00 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 0,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 86,73 pkt

6. Pozycja nr 6

6.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

MERAZET Spółka Akcyjna

z/s 60-203 Poznań, ul. J. Krauthofera 36

Liczba punktów w kryterium cena: 90,00 pkt

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: 5,00 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 1,25 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 96,25 pkt

Uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia dla pozycja nr 6.

6.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Labo-Mix Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wencław
z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5

Liczba punktów w kryterium cena: 81,82 pkt

Liczba punktów w kryterium termin dostawy: 5,00 pkt

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 0,00 pkt

Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 86,82 pkt

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno-Technicznych
mgr Ewa Żuchowska