

Skierniewice, dnia 21.10.2015 r.

ZP-43/1/2015

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 43/ZP/2015 p.n. „**Sukcesywne dostawy plastików i szkła laboratoryjnego**”.

Pytanie 1:

Dotyczy wzoru umowy, § 2 ust. 4 i 5

Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, wnosimy o zmianę zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie 2:

Dotyczy wzoru umowy, § 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie. Ze względów organizacyjnych Zamawiający dołoży starań, aby komasować zamówienia szczegółowe.

Pytanie 3:

Dotyczy wzoru umowy, § 7 ust. 1.1) oraz ust. 1.2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „5% niezrealizowanej wartości brutto przedmiotu umowy.”?

Naliczenie kary umownej w proponowanej przez Zamawiającego wysokości 5% wartości brutto przedmiotu umowy, na gruncie znowelizowanego przepisu art. 24.ust 1 pkt 1 ustawy pzp może doprowadzić do wykluczenia wykonawcy z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na okres trzech lat.

Zdaniem Wykonawcy, konsekwencje proponowanej przez Zamawiającego kary umownej są nieadekwatne w przypadku przetargu na relatywnie małą wartość. W związku z powyższym zaproponowaną przez Zamawiającego karę umowną uznać należy za niewspółmiernie wysoką, a wręcz rażąco wygórowaną.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości brutto umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie. Art. 24 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp został uchylony ustawą nowelizującą Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2014 r., poz. 1232).

Pytanie 4:

Dotyczy wzoru umowy, § 6 ust. 1.3)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1% niezrealizowanej wartości brutto zamówienia szczegółowego materiałów za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współżycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Liczenie kar od wartości całego ZAMÓWIENIA jest w stosunku do wykonawcy działaniem niesprawiedliwym i na jego szkodę, gdyż wykonawca, który spóźnił się z dostawą o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlatego więc Wykonawca ma być obciążany karami liczonymi od całej wartości umowy tj. od wartości towarów dostarczonych w terminie + od towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje, że pytanie dotyczy § 7 ust. 1.3). Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie 5:

Dotyczy wzoru umowy, § 6 ust. 1.5)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie powyższego podpunktu?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar. Naliczanie kary w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest zdaniem Wykonawcy, nieadekwatne, zwłaszcza, że kara w powyższym podpunkcie obejmuje przewinienia wspomniane w ust. 1.3) i 1.4). W związku z powyższym naliczanie dwukrotne kary przez Zamawiającego należy uznać za niesprawiedliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje, że pytanie dotyczy § 7 ust. 1.5). Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie 6:

Dotyczy wzoru umowy, § 9 ust. 1.2) i 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na: „W przypadku urzędowej zmiany stawki VAT, uwzględnienie nowej stawki nastąpi automatycznie w dacie określonej przez przepisy wprowadzające zmianę stawki VAT, bez konieczności zawierania odrębnego aneksu. W tej sytuacji ceny jednostkowe netto pozostają bez zmian.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie 7:

Dotyczy Pakietu nr 3, poz. 5 i 7

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie szalek Petriego o średnicy 55 mm? Pozostałe parametry zgodne z wymogami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania we wskazanych powyżej pozycjach szalek Petriego o średnicy 55 mm. Wymagana średnica szalek to 35 mm.

Pytanie 8:

Dotyczy Pakietu nr 3, poz. 8

a) Pyt.1

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie szalek Petriego o średnicy 90 mm i wysokości 16 mm? Pozostałe parametry zgodne z wymogami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania szalek Petriego o wysokości 16 mm. Wymagana wysokość szalek to 14 mm.

b) Pyt.2

Czy w przypadku braku zgody na powyższe Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie szalek Petriego o średnicy 90 mm i wysokości 14 mm, bez wentylacji, sterylnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie opisanych powyżej szalek Petriego.

c) Pyt.3

Czy w przypadku braku zgody na powyższe Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie szalek Petriego o średnicy 90 mm i wysokości 14 mm, aseptycznych, z wentylacją?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaferowania opisanych powyżej szalek Petriego.

Pytanie 9:

Dotyczy Pakietu nr 26, poz. 2

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie szkiełek podstawowych o krawędziach szlifowanych? Pozostałe parametry zgodne z wymogami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaferowanie szkiełek podstawowych o krawędziach szlifowanych.

Pytanie 10:

Dotyczy Pakietu nr 26, poz. 4

a)Pyt.1

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie szkiełek nakrywkowych o wymiarach 24 x 32 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaferowanie szkiełek podstawowych o wymiarach 24 x 32 mm.

b) Pyt.2

Czy w przypadku braku zgody na powyższe Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie szkiełek nakrywkowych o wymiarach 24 x 40 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaferowania szkiełek podstawowych o wymiarach 24 x 40 mm.

Pytanie 11:

Dotyczy Pakietu nr 26, poz. 5

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie szkiełek nakrywkowych o wymiarach 24 x 50 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaferowanie szkiełek podstawowych o wymiarach 24 x 50 mm.

Pytanie 12:

Dotyczy projektu umowy – Kary umowne (§ 7 ustęp 1 punkt 3 i 4)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych za ewentualne opóźnienie w dostawie do 0,2%?

Prośbę swoją motywujemy faktem, iż przy tak wysokim poziomie kar może dojść do sytuacji, w której przewyższą one wysokość kary za odstąpienie od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie 13:

Dotyczy projektu umowy – Kary umowne (§7 ustęp 1 punkt 5)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych za niewykonane bądź nienależycie wykonane zamówienie szczegółowe do 1% wartości brutto zamówienia szczegółowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie 14:

Dotyczy maksymalnej liczby dostaw

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na określenie maksymalnej ilości dostaw jednostkowych w ramach pakietu 10 i 33?

Prośbę swoją motywujemy tym, iż brak takiej informacji uniemożliwia Wykonawcom prawidłową wycenę oferty. Każda pojedyncza dostawa to dodatkowy koszt, na który składa się koszt opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 3 SIWZ Zamawiający planuje dostawy raz w miesiącu. W zakresie Pakietu nr 10 ze względów organizacyjnych Zamawiający dołoży starań, aby komasować zamówienia szczegółowe. W zakresie Pakietu nr 33 Zamawiający przewiduje dostawę jednorazową.

Pytanie 15:

Dotyczy odstąpienia od umowy (§ 8, ustęp 1, punkt 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „nieuzasadnione opóźnienie w realizacji szczegółowego zamówienia – naruszenie terminów określonych w § 5, ust. 4 umowy przekraczające 10 dni roboczych”?

Prośbę swoją motywujemy faktem, iż odstąpienie od umowy wydaje się być karą zbyt wysoką w stosunku do przewinienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie 16:

Dotyczy limitu kar umownych

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy zapisu o górnym limicie kar umownych w wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy?

Prośbę swoją motywujemy faktem, iż brak górnego limitu kar umownych może doprowadzić do sytuacji, w której wysokość kar opisanych w § 7 ust.1 punkt 3 i 4 przewyższy wysokość kary za odstąpienie od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie 17:

Dotyczy ilości umów

Czy w związku z dopuszczeniem przez Zamawiającego składania ofert częściowych na każdy z pakietów, Zamawiający przewiduje możliwość podpisania z jednym wykonawcą oddzielnych umów na poszczególne pakiety?

Odpowiedź:

W przypadku gdy oferta jednego Wykonawcy będzie ofertą najkorzystniejszą w zakresie kilku pakietów, Zamawiający zawrze jedną umowę zawierającą szczegółowy opis warunków dostawy dla poszczególnych pakietów.

Pytanie 18:

Dotyczy wzoru umowy , § 7, ustęp 1, punkt 1 i 2.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary za odstąpienie od umowy z „5% wartości brutto przedmiotu umowy” na „5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”? Prośbę swoją motywujemy tym, iż karę należałoby naliczać od niezrealizowanej części umowy. Naliczanie kary za część umowy, która została zrealizowana należyście wydaje się być rozwiązaniem niesprawiedliwym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie 19:

Dotyczy wzoru umowy , § 7, ustęp 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w § 7, ustęp 1, sformułowania „opóźnienie” na „zwłokę”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie 20:

Dotyczy wzoru umowy , § 5, ustęp 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy dla pakietu nr 10 i 33 do 28 dni?

Prośbę swoją motywujemy tym, iż nasze produkty są produkowane i magazynowane poza granicami kraju, co w konsekwencji skutkuje wydłużeniem czasu transportu i/lub koniecznością przygotowania produkcji i/lub ewentualną procedurą celną bądź innymi zdarzeniami losowymi mogącymi mieć wpływ wydłużenie terminu transportu, nie będących bezpośrednią winą wykonawcy.

Odpowiedź:

Ze względu na pilny charakter realizacji badań Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminów dostaw.

Pytanie 21:

Dotyczy zmian kursów walut

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość zmian zapisów umowy w przypadku istotnych zmian kursów walutowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie 22:

Dotyczy pakietu nr 39

Prosimy sprawdzić wielkość opakowania oraz numer katalogowy, ponieważ według naszej wiedzy jedno opakowanie Stericup-GP zawiera 12 sztuk a nie 100. Ile zatem należy zaoferować opakowań?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany wielkości opakowania oraz ilości opakowań, w konsekwencji ilości planowanej filtrów.

Było: Filtr jednorazowy nastrzykawkowy do pożywki płynnej, Stericup-GP, 0.22 µm, 250 ml, sterylne, ilość planowana 300 szt., wielkość opakowania: 100 szt., ilość opakowań: 3.

Po dokonanej poprawie jest: ilość planowana 120 szt., wielkość opakowania: 12 szt., ilość opakowań: 10.

Pytanie 23:

Dotyczy pakietu nr 16

Czy średnica podana jest średnicą membrany czy średnicą zewnętrzną filtrów strzykawkowych podanych w pakiecie?

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem produktu zawartym w Załączniku nr 1 - Formularzu cenowym podane wymiary (15-17mm) są średnicą membrany.

Pytanie 24:

Dotyczy pakietu nr 17

Czy Zamawiający w pozycji nr 1 dopuści do zaoferowania szkiełek o wymiarach 75 x 25 x 1-1,2 mm przy zachowaniu pozostałych wymaganych parametrów ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie szkiełek podstawowych o wymiarach 75 x 25 x 1-1,2 mm.

Pytanie 25:

Dotyczy pakietu nr 17

Czy Zamawiający w pozycji nr 3 dopuści do zaoferowania szkiełek o grubości 0,13 – 0,16 mm przy zachowaniu pozostałych wymaganych parametrów ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie szkiełek nakrywkowych o grubości 0,13 – 0,16 mm.

Pytanie 26:

Dotyczy pakietu nr 26

Czy Zamawiający w pozycji nr 1 dopuści do zaferowania szkiełek o wymiarach 75 x 25 mm przy zachowaniu pozostałych wymaganych parametrów ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaferowanie szkiełek podstawowych o wymiarach 75 x 25 mm.

Pytanie 27:

Dotyczy pakietu nr 26

Czy Zamawiający w pozycji nr 5 miał na myśli szkiełka nakrywkowe 24x50 mm ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaferowanie szkiełek nakrywkowych o wymiarach 24x50 mm.

Pytanie 28:

Dotyczy pakietu nr 28 poz. 1 i 3

Zwracam się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie końcówek 2-100ul bezbarwnych i spełniających pozostałe wymagania. Prośbę swą motywujemy tym, iż producent, w trosce o najwyższą jakość badań (zakłócenia badań wywołane stosowanym barwnikiem), zaprzestał produkcji większości końcówek barwnych. Brak dodatków barwiących gwarantuje wyższe bezpieczeństwo pracy analitycznej. Pozostałe parametry jakościowe oraz nr katalogowy pozostają bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaferowanie bezbarwnych końcówek spełniających pozostałe wymagania.

Powyższe zmiany zostały wprowadzone do treści Załącznika nr 1 – Formularz cenowy. Aktualną treść dokumentu należy pobrać ze strony internetowej Zamawiającego <http://www.inhort.pl/zamowienia-publiczne/ogloszenia-o-zamowieniach-2015-r>.

Jednocześnie informuję, iż termin składania ofert nie ulega zmianie i upływa w dniu **26.10.2015 r. godz. 14⁰⁰**

Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno-Technicznych
mgr inż. Bogusław Kuc