

Skierniewice, dnia 05.11.2015 r.

ZP-42/12/2015

**Uczestnicy postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 42/ZP/2015 p.n. „**Sukcesywne dostawy odczynników chemicznych**”

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję niniejszym, że w wyniku badania i oceny złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert:

**1. Pakiet nr 1**

1.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 21 złożona przez Wykonawcę:

**Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.**  
**z/s 01-531 Warszawa, ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

1.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Bionovo Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 64,25 pkt

**2. Pakiet nr 2**

2.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

**SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o.**  
**z/s 61-626 Poznań, ul. Szelałowska 30**

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.

2.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Bionovo Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 81,39 pkt

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:

Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha

z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10

Liczba punktów w kryterium cena: 97,84 pkt

### 3. Pakiet nr 3

- 3.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
**Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha**  
**z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 3 niepodlegająca odrzuceniu.

- 3.2 Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Oferta nr 25 złożona przez Wykonawcę:  
LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skałka, Andrzej Wenclaw z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5  
Oferta nie podlega ocenie.

### 4. Pakiet nr 4

- 4.1 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietu nr 4 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

Uzasadnienie faktyczne: W terminie składania ofert tj. do dnia 16.10.2015 r. do godz. 12<sup>00</sup> została złożona jedna oferta, która została odrzucona.

- 4.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 22 złożona przez Wykonawcę:  
Biocorp Polska Sp. z o.o. z/s 02-269 Warszawa, ul. Skibicka 5  
Oferta nie podlega ocenie.

### 5. Pakiet nr 5

- 5.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 20 złożona przez Wykonawcę:  
**BioMaxima S.A.**  
**z/s 20-277 Lublin, ul. Vetterów 5**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w niniejszym postępowaniu dla Pakietu nr 5 niepodlegająca odrzuceniu.

- 5.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
Oferta nr 16 złożona przez Wykonawcę:  
Biotech Poland Sp. z o.o.  
z/s 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 202  
Oferta nie podlega ocenie.

### 6. Pakiet nr 6

- 6.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 18 złożona przez Wykonawcę:  
**Blirt S.A.**  
**z/s 80-172 Gdańsk, ul. Trzy Lipy 3/1.38**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

- 6.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:  
Bionovo Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 79,20 pkt

Oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę:  
Polgen Sp. z o.o. Sp. K.  
z/s 92-516 Łódź, ul. Puszkina 80  
Liczba punktów w kryterium cena: 67,01 pkt

## 7. Pakiet nr 7

7.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

**Biocom Baka, Olszewski Sp. J.**  
**z/s 05-090 Janki, ul. Wspólna 3**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

7.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę:  
Polgen Sp. z o.o. – Sp. K.  
z/s 92-516 Łódź, ul. Puszkina 80  
Liczba punktów w kryterium cena: 65,35 pkt

## 8. Pakiet nr 8

8.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:

**EURx Sp. z o.o.**  
**z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

8.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:  
Bionovo Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 35,95 pkt

Oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:  
ABO Sp. z o.o.  
z/s 80-255 Gdańsk, ul. Podleśna 6a  
Liczba punktów w kryterium cena: 48,03 pkt

Oferta nr 18 złożona przez Wykonawcę:  
Blirt S.A.  
z/s 80-172 Gdańsk, ul. Trzy Lipy 3/1.38  
Liczba punktów w kryterium cena: 93,33 pkt

## 9. Pakiet nr 9

- 9.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 24 złożona przez Wykonawcę:  
**LGC Standards Sp. z o.o.**  
**z/s 05-092 Łomianki, Dziekanów Leśny, ul. M. Konopnickiej 1**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 9.

## 10. Pakiet nr 10

- 10.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
**Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha**  
**z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 10.

## 11. Pakiet nr 11

- 11.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:  
**Novazym Polska S.C.**  
**z/s 61-612 Poznań, ul. Rubież 46H**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 11.

## 12. Pakiet nr 12

- 12.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:  
**ABO Sp. z o.o.**  
**z/s 80-255 Gdańsk, ul. Podleśna 6a**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

- 12.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:  
Bionovo Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 67,16 pkt

Oferta nr 19 złożona przez Wykonawcę:  
Life Technologies Polska Sp. z o.o.  
z/s 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17  
Liczba punktów w kryterium cena: 65,64 pkt

## 13. Pakiet nr 13

- 13.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:  
**Bionovo Aneta Ludwig**  
**z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 13.

#### **14. Pakiet nr 14**

14.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę:

**Linegal Chemicals Sp. z o.o.**

**z/s 01-224 Warszawa, ul. Kasprzaka 44/52**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

14.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Bionovo Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 81,19 pkt

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:

Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha

z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10

Liczba punktów w kryterium cena: 92,16 pkt

14.3 Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Oferta nr 25 złożona przez Wykonawcę:

LABO-MIX Sp. J. Krystyna Skalka, Andrzej Wencław z/s 90-562 Łódź, ul. Łąkowa 3/5

Oferta nie podlega ocenie.

#### **15. Pakiet nr 15**

15.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

**Bionovo Aneta Ludwig**

**z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 15.

#### **16. Pakiet nr 16**

16.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:

**EURx Sp. z o.o.**

**z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

16.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Bionovo Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 61,81 pkt

Oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:  
ABO Sp. z o.o.  
z/s 80-255 Gdańsk, ul. Podleśna 6a  
Liczba punktów w kryterium cena: 82,76 pkt

Oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę:  
Polgen Sp. z o.o. – Sp. K.  
z/s 92-516 Łódź, ul. Puszkina 80  
Liczba punktów w kryterium cena: 65,65 pkt

#### **17. Pakiet nr 17**

17.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:  
**Promega GmbH**  
**z/s Schildkroetstrasse 15, 68199 Mannheim (Niemcy)**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 17.

#### **18. Pakiet nr 18**

18.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:  
**EURx Sp. z o.o.**  
**z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

18.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:  
Bionovo Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 37,07 pkt

#### **19. Pakiet nr 19**

19.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:  
**EURx Sp. z o.o.**  
**z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 19.

#### **20. Pakiet nr 20**

20.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:  
**Lencomm Trade International E. Lenczowska-Tomczak Sp. J.**  
**z/s 01-919 Warszawa, ul. Wólczyńska 133**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

20.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:  
Bionovo Aneta Ludwig z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 73,08 pkt

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:  
Lab-Jot Ltd. Sp. z o.o. Sp. K.  
z/s 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 214  
Liczba punktów w kryterium cena: 99,77 pkt

## 21. Pakiet nr 21

21.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:  
**Bionovo Aneta Ludwig**  
**z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 21.

## 22. Pakiet nr 22

22.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:  
**Bionovo Aneta Ludwig**  
**z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 22.

## 23. Pakiet nr 23

23.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
**Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha**  
**z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 23.

## 24. Pakiet nr 24

24.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:  
**Aqua Lab A. Sierzputowski i Wspólnicy Sp. J.**  
**z/s 03-194 Warszawa, ul. Zabłocka 10**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

24.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:  
Bionovo Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 99,22 pkt

Oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:  
ABO Sp. z o.o.  
z/s 80-255 Gdańsk, ul. Podleśna 6a  
Liczba punktów w kryterium cena: 91,28 pkt

#### 24.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:  
EURx Sp. z o.o. z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3  
Oferta nie podlega ocenie.

#### 25. Pakiet nr 25

25.1 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietu nr 25 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp tj. *cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w zakresie Pakietu nr 25 kwotę w wysokości 1.328,40 zł. W terminie składania ofert tj. do dnia 16.10.2015 r. do godz. 12<sup>00</sup> wpłynęła jedna oferta. Oferta została złożona przez Wykonawcę Bionovo Aneta Ludwig z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30 za łączną cenę brutto: 4.821,60 zł. Cena tej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### 26. Pakiet nr 26

26.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 19 złożona przez Wykonawcę:

**Life Technologies Polska Sp. z o.o.**  
**z/s 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

26.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:  
Bionovo Aneta Ludwig z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 86,74 pkt

#### 27. Pakiet nr 27

27.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:

**EURx Sp. z o.o.**  
**z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt



27.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:  
ABO Sp. z o.o.  
z/s 80-255 Gdańsk, ul. Podleśna 6a  
Liczba punktów w kryterium cena: 22,08 pkt

Oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę:  
Polgen Sp. z o.o. – Sp. K.  
z/s 92-516 Łódź, ul. Puszkina 80  
Liczba punktów w kryterium cena: 17,77 pkt

27.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:  
Biomibo z/s 04-872 Warszawa, ul. Strzygłowska 15  
Oferta nie podlega ocenie.

## **28. Pakiet nr 28**

26.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 20 złożona przez Wykonawcę:

**BioMaxima S.A.**

**z/s 20-277 Lublin, ul. Vetterów 5**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 20.

## **29. Pakiet nr 29**

29.1 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietu nr 29 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

Uzasadnienie faktyczne: W terminie składania ofert tj. do dnia 16.10.2015 r. do godz. 12<sup>00</sup> zostały złożone dwie oferty, które zostały odrzucone.

29.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 20 złożona przez Wykonawcę:  
BioMaxima S.A. z/s 20-277 Lublin, ul. Vetterów 5  
Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 23 złożona przez Wykonawcę:  
Argenta Sp. z o.o. Sp. K. z/s 60-401 Poznań, ul. Polska 114  
Oferta nie podlega ocenie.

## **30. Pakiet nr 30**

30.1 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietu nr 30 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

Uzasadnienie faktyczne: W terminie składania ofert tj. do dnia 16.10.2015 r. do godz. 12<sup>00</sup> nie zostały złożone żadne oferty.

### **31. Pakiet nr 31**

31.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 26 złożona przez Wykonawcę:

**Kolchem Wawrzyniec Woźniak**  
**z/s 93-259 Łódź, ul. Gersona 5A/27**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

31.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Bionovo Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 98,41 pkt

### **32. Pakiet nr 32**

32.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 23 złożona przez Wykonawcę:

**Argenta Sp. z o.o. Sp. K.**  
**z/s 60-401 Poznań, ul. Polska 114**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona w zakresie Pakietu nr 32.

### **33. Pakiet nr 33**

33.1 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie Pakietu nr 33 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

Uzasadnienie faktyczne: W terminie składania ofert tj. do dnia 16.10.2015 r. do godz. 12<sup>00</sup> została złożona jedna oferta, która została odrzucona.

33.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę:

„Graso” Zenon Sobiecki z/s 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4a

Oferta nie podlega ocenie.

### **34. Pakiet nr 34**

34.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę:

**A & A Biotechnology S.C.**  
**z/s 81-451 Gdynia, Al. Zwycięstwa 96/98**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

34.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:  
Bionovo Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 81,82 pkt

Dziękuję za udział w postępowaniu.

**Z-CA DYREKTORA**  
**d.s. Administracyjno-Technicznych**  
**mgr inż. Bogusław Kuc**