

Skierniewice, dnia 23.09.2015 r.

ZP-32/24/2015

**Uczestnicy postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 32/ZP/2015 p.n. „**Sukcesywne dostawy plastików i szkła laboratoryjnego**”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 późn. zm.) informuję niniejszym, że w wyniku badania i oceny złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert:

**1. Pakiet nr 1**

1.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:

**Lineal Chemicals Sp. z o.o.**

**z/s 01-224 Warszawa, ul. Kasprzaka 44/52**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 1.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

1.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Tesora Marzena Paczyńska

z/s 43-300 Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 367/201

Liczba punktów w kryterium cena: 70,63 pkt

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 78,63 pkt

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:

HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha

z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10

Liczba punktów w kryterium cena: 81,01 pkt

1.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak

z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Oferta nie podlega ocenie.

## 2. Pakiet nr 2

2.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

**BIONOVO Aneta Ludwig**

**z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 2.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

2.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Tesora Marzena Paczyńska

z/s 43-300 Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 367/201

Liczba punktów w kryterium cena: 69,80 pkt

2.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak

z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Oferta nie podlega ocenie.

## 3. Pakiet nr 3

3.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 18 złożona przez Wykonawcę:

**SCIENCEPLAST Sp. z o.o.**

**z/s 80-755 Gdańsk, ul. Szafarnia 11/F8**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla Pakietu nr 3 niepodlegająca odrzuceniu.

3.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

GENOPLAST BIOCHEMICALS Tomasz Szreder

z/s 83-200 Rokocin, ul. Brzozowa 10

Oferta nie podlega ocenie.

## 4. Pakiet 4

4.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:

**WITKO Sp. z o.o.**

**z/s 92-332 Łódź, Al. Piłsudskiego 143**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla Pakietu nr 4.

## 5. Pakiet nr 5

5.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

**„MEDLAB-PRODUCTS” Sp. z o.o.**

**z/s 05-090 Raszyn, ul. Galczyńskiego 8**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 5.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

5.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha  
z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10  
Liczba punktów w kryterium cena: 54,77 pkt

## 6. Pakiet nr 6

6.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę:

**GOODLAB G. Moryl, T. Mikosz S.C.**

**z/s 44-100 Gliwice, ul. Portowa 16**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla Pakietu nr 6.

## 7. Pakiet nr 7

7.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę:

**ANCHEM Sp. z o.o. Sp. K.**

**z/s 04-041 Warszawa, ul. Międzyborska 23**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 7.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

7.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:  
BIONOVO Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 41,05 pkt

Oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:  
WITKO Sp. z o.o.  
z/s 92-332 Łódź, Al. Piłsudskiego 143  
Liczba punktów w kryterium cena: 66,67 pkt

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha  
z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10  
Liczba punktów w kryterium cena: 47,62 pkt

## 8. Pakiet nr 8

8.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

**GENORE chromatografia dr Jacek Malinowski**

**z/s 01-493 Warszawa, ul. Dynarska 1/23**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 8.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

8.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę:  
ANCHEM Sp. z o.o. Sp. K.  
z/s 04-041 Warszawa, ul. Międzyborska 23  
Liczba punktów w kryterium cena: 95,00 pkt

## 9. Pakiet nr 9

9.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę:

**GOODLAB G. Moryl, T. Mikosz S.C.**  
**z/s 44-100 Gliwice, ul. Portowa 16**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 9.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

9.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha  
z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10  
Liczba punktów w kryterium cena: 82,16 pkt

9.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę:  
Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak  
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3  
Oferta nie podlega ocenie.

## 10. Pakiet nr 10

10.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 16 złożona przez Wykonawcę:

**VWR International Sp. z o.o.**  
**z/s 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla Pakietu nr 10 niepodlegająca odrzuceniu.

10.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:  
POLGEN Sp. z o.o. – Sp. K.  
z/s 92-516 Łódź, ul. Puszkina 80  
Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:  
GENOPLAST BIOCHEMICALS Tomasz Szreder  
z/s 83-200 Rokocin, ul. Brzozowa 10  
Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 18 złożona przez Wykonawcę:  
SCIENCEPLAST Sp. z o.o.  
z/s 80-75 Gdańsk, ul. Szafarnia 11/F8  
Oferta nie podlega ocenie.

## 11. Pakiet nr 11

11.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
**HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha**  
**z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla Pakietu nr 11 niepodlegająca odrzuceniu.

11.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę:  
Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak  
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3  
Oferta nie podlega ocenie.

## 12. Pakiet nr 12

12.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:  
**WITKO Sp. z o.o.**  
**z/s 92-332 Łódź, Al. Piłsudskiego 143**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 12.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

12.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:  
EQUIMED Hołda, Lenk, Trembecki Sp. J.  
z/s 32-202 Kraków, ul. Prądnicka 46  
Liczba punktów w kryterium cena: 71,86 pkt

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:  
BIONOVO Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 75,22 pkt

12.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę:  
Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak  
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3  
Oferta nie podlega ocenie.

**13. Pakiet nr 13**

- 13.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:  
**Tesora Marzena Paczyńska**  
**z/s 43-300 Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 367/201**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla Pakietu nr 13.

**14. Pakiet nr 14**

- 14.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:  
**BIONOVO Aneta Ludwig**  
**z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 14.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

- 14.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:  
Tesora Marzena Paczyńska  
z/s 43-300 Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 367/201  
Liczba punktów w kryterium cena: 49,30 pkt

- 14.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:  
WITKO Sp. z o.o.  
z/s 92-332 Łódź, Al. Piłsudskiego 143  
Oferta nie podlega ocenie.

**15. Pakiet nr 15**

- 15.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 16 złożona przez Wykonawcę:  
**VWR International Sp. z o.o.**  
**z/s 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 15.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

- 15.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:  
EQUIMED Hołda, Lenk, Trembecki Sp. J.  
z/s 32-202 Kraków, ul. Prądnicka 46  
Liczba punktów w kryterium cena: 76,23 pkt

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:  
BIONOVO Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 85,00 pkt

Oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę:  
Eppendorf Poland Sp. z o.o.  
z/s 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 212  
Liczba punktów w kryterium cena: 97,82 pkt

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha  
z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10  
Liczba punktów w kryterium cena: 83,36 pkt

## **16. Pakiet nr 16**

16.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:  
**MERCK Sp. z o.o.**  
**z/s 02-231 Warszawa, ul. Jutrzenki 137**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla Pakietu nr 16.

## **17. Pakiet nr 17**

17.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:  
**MERCK Sp. z o.o.**  
**z/s 02-231 Warszawa, ul. Jutrzenki 137**  
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla Pakietu nr 17 niepodlegająca odrzuceniu.

17.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha  
z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10  
Oferta nie podlega ocenie.

## **18. Pakiet nr 18**

18.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 16 złożona przez Wykonawcę:  
**VWR International Sp. z o.o.**  
**z/s 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 18.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

18.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:  
BIONOVO Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 89,21 pkt

Oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:  
WITKO Sp. z o.o.  
z/s 92-332 Łódź, Al. Piłsudskiego 143  
Liczba punktów w kryterium cena: 84,67 pkt

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha  
z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10  
Liczba punktów w kryterium cena: 75,51 pkt

### 18.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:  
GENOPLAST BIOCHEMICALS Tomasz Szreder  
z/s 83-200 Rokocin, ul. Brzozowa 10  
Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 19 złożona przez Wykonawcę:  
BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Sp. J.  
z/s 05-090 Janki, ul. Wspólna 3  
Oferta nie podlega ocenie.

## 19. Pakiet nr 19

19.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
**HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha**  
**z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10**  
Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 19.  
Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

19.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:  
BIONOVO Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 82,33 pkt

19.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę:  
ANCHEM Sp. z o.o. Sp. K.  
z/s 04-041 Warszawa, ul. Międzyborska 23  
Oferta nie podlega ocenie.



**20. Pakiet nr 20**

20.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:

**WITKO Sp. z o.o.**

**z/s 92-332 Łódź, Al. Piłsudskiego 143**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 20.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

20.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 48,73 pkt

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:

HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha

z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10

Liczba punktów w kryterium cena: 82,84 pkt

Oferta nr 16 złożona przez Wykonawcę:

VWR International Sp. z o.o.

z/s 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5

Liczba punktów w kryterium cena: 74,99 pkt

**21. Pakiet nr 21**

21.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę:

**GOODLAB G. Moryl, T. Mikosz S.C.**

**z/s 44-100 Gliwice, ul. Portowa 16**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 21.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

21.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

MERCK Sp. z o.o.

z/s 02-231 Warszawa, ul. Jutrzenki 137

Liczba punktów w kryterium cena: 27,70 pkt

Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

EQUIMED Hołda, Lenk, Trembecki Sp. J.

z/s 32-202 Kraków, ul. Prądnicza 46

Liczba punktów w kryterium cena: 59,42 pkt

### 21.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:

HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha  
z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10

Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak  
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Oferta nie podlega ocenie.

## 22. Pakiet nr 22

22.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę:

**GOODLAB G. Moryl, T. Mikosz S.C.**

**z/s 44-100 Gliwice, ul. Portowa 16**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla Pakietu nr 22 niepodlegająca odrzuceniu.

22.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak  
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Oferta nie podlega ocenie.

## 23. Pakiet nr 23

23.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:

**HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha**

**z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 23.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

23.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Tesora Marzena Paczyńska  
z/s 43-300 Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 367/201

Liczba punktów w kryterium cena: 69,22 pkt

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 53,57 pkt

### 23.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 16 złożona przez Wykonawcę:  
VWR International Sp. z o.o.  
z/s 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5  
Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę:  
Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak  
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3  
Oferta nie podlega ocenie.

### 24. Pakiet nr 24

24.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 16 złożona przez Wykonawcę:

**VWR International Sp. z o.o.**

**z/s 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 24.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

24.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:  
EQUIMED Hołda, Lenk, Trembecki Sp. J.  
z/s 32-202 Kraków, ul. Prądnicka 46  
Liczba punktów w kryterium cena: 94,03 pkt

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:  
BIONOVO Aneta Ludwig  
z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30  
Liczba punktów w kryterium cena: 83,03 pkt

24.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:  
MERCK Sp. z o.o.  
z/s 02-231 Warszawa, ul. Jutrzenki 137  
Oferta nie podlega ocenie.

### 25. Pakiet nr 25

25.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę:

**Eppendorf Poland Sp. z o.o.**

**z/s 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 212**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 25.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

25.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 16 złożona przez Wykonawcę:  
VWR International Sp. z o.o.  
z/s 80-175 Gdańsk, ul. Limbowa 5  
Liczba punktów w kryterium cena: 86,99 pkt

25.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:  
MERCK Sp. z o.o.  
z/s 02-231 Warszawa, ul. Jutrzenki 137  
Oferta nie podlega ocenie.

## **26. Pakiet nr 26**

26.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 18 złożona przez Wykonawcę:

**SCIENCEPLAST Sp. z o.o.**

**z/s 80-755 Gdańsk, ul. Szafarnia 11/F8**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 26.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

26.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha  
z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10  
Liczba punktów w kryterium cena: 99,99 pkt

26.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:  
POLGEN Sp. z o.o. – Sp. K.  
z/s 92-516 Łódź, ul. Puszkina 80  
Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:  
MERCK Sp. z o.o.  
z/s 02-231 Warszawa, ul. Jutrzenki 137  
Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:  
GENOPLAST BIOCHEMICALS Tomasz Szreder  
z/s 83-200 Rokocin, ul. Brzozowa 10  
Oferta nie podlega ocenie.

**27. Pakiet nr 27**

27.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

**MERCK Sp. z o.o.**

**z/s 02-231 Warszawa, ul. Jutrzenki 137**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla Pakietu nr 27 niepodlegająca odrzuceniu.

27.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

POLGEN Sp. z o.o. – Sp. K.

z/s 92-516 Łódź, ul. Puszkina 80

Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

GENOPLAST BIOCHEMICALS Tomasz Szreder

z/s 83-200 Rokocin, ul. Brzozowa 10

Oferta nie podlega ocenie.

**28. Pakiet nr 28**

Uzasadnienie prawne: W zakresie Pakietu nr 28 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 28 złożona oferta została odrzucona, ponieważ jest niezgodna z ustawą Pzp oraz zawierała błędy w obliczeniu ceny.

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak

z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3

Oferta nie podlega ocenie.

**29. Pakiet nr 29**

29.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 16 złożona przez Wykonawcę:

**ANCHEM Sp. z o.o. Sp. K.**

**z/s 04-041 Warszawa, ul. Międzyborska 23**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 29.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

29.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

GENORE chromatografia dr Jacek Malinowski

z/s 01-493 Warszawa, ul. Dynarska 1/23

Liczba punktów w kryterium cena: 72,73 pkt

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:  
MERCK Sp. z o.o.  
z/s 02-231 Warszawa, ul. Jutrzenki 137  
Liczba punktów w kryterium cena: 35,93 pkt

Oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:  
Linegal Chemicals Sp. z o.o.  
z/s 01-224 Warszawa, ul. Kasprzaka 44/52  
Liczba punktów w kryterium cena: 35,15 pkt

### 29.3 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:  
Lab-System-Service Artur Robert Rusiniak  
z/s 70-892 Szczecin, ul. Relaksowa 7  
Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 15 złożona przez Wykonawcę:  
HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha  
z/s 05-850 Ożarów Mazowiecki, Duchnice, ul. Boczna 10  
Oferta nie podlega ocenie.

Oferta nr 17 złożona przez Wykonawcę:  
Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak  
z/s 73-110 Stargard, ul. Usługowa 3  
Oferta nie podlega ocenie.

### **30. Pakiet nr 30**

Uzasadnienie prawne: W zakresie Pakietu nr 30 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp tj. *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

#### Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 30 Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie, ponieważ w terminie składania ofert tj. do dnia 04.09.2014 r. do godz. 12<sup>00</sup> nie zostały złożone żadne oferty.

### **31. Pakiet nr 31**

31.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:

**WITKO Sp. z o.o.**  
**z/s 92-332 Łódź, Al. Piłsudskiego 143**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla Pakietu nr 31 niepodlegająca odrzuceniu.

31.2 Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:  
Linegal Chemicals Sp. z o.o.  
z/s 01-224 Warszawa, ul. Kasprzaka 44/52  
Oferta nie podlega ocenie.

**32. Pakiet nr 32**

32.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę:

**ANCHEM Sp. z o.o. Sp. K.**

**z/s 04-041 Warszawa, ul. Międzyborska 23**

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla Pakietu nr 32.

Liczba punktów w kryterium cena: 100 pkt

32.2 Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Macieja Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 29,60 pkt

Dziękuję za udział w postępowaniu.

*Z-CA DYREKTORA  
d.s. Administracyjno-Technicznych  
mgr inż. Bogusław Kuc*