

Skierniewice, dnia 29.07.2015 r.

ZP-27/9/2015

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 27/ZP/2014 p.n. „**Dostawa odczynników chemicznych**”

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję niniejszym, że w wyniku badania i oceny złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert:

1. Pakiet nr 1

1.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o.

z/s 61-626 Poznań, ul. Szelągowska 30

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla pakietu nr 1.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

1.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

LGC Standards Sp. z o.o.

z/s Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki, ul. M. Konopnickiej 1

Liczba punktów w kryterium cena: 99,62 pkt

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 79,69 pkt

1.3. Wykonawca, który został wykluczony z postępowania

Oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę:

PHARMLAB Marcin Moszyński

z/s 93-118 Łódź, ul. Wacława 48R

Oferta nie podlega ocenie.

1.4. Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp. z o.o.

z/s 31-231 Kraków, Bociana 4a/49a

(Oferta nr 13)

Oferta nie podlega ocenie.

2. Pakiet nr 2

2.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

LGC Standards Sp. z o.o.**z/s Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki, ul. M. Konopnickiej 1**Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla pakietu nr 2.**3. Pakiet nr 3**

3.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

Hurtownia Odczynników Chemicznych BUTRA Jacek Skrzypek**z/s 96-100 Skierniewice, ul. Sobieskiego 75**Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla pakietu nr 3 niepodlegająca odrzuceniu.

3.2. Wykonawca, który został wykluczony z postępowania

Oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę:

PHARMLAB Marcin Moszyński

z/s 93-118 Łódź, ul. Waława 48R

Oferta nie podlega ocenie.

4. Pakiet nr 4

4.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

A&A Biotechnology s.c.**z/s 81-451 Gdynia, Al. Zwycięstwa 96/98**Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla pakietu nr 4.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

4.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

EURx Sp. z o.o.

z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3

Liczba punktów w kryterium cena: 88,89 pkt

5. Pakiet nr 5

5.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

Hurtownia Odczynników Chemicznych BUTRA Jacek Skrzypek**z/s 96-100 Skierniewice, ul. Sobieskiego 75**Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla pakietu nr 5 niepodlegająca odrzuceniu.

5.2. Wykonawca, który został wykluczony z postępowania

Oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę:

PHARMLAB Marcin Moszyński

z/s 93-118 Łódź, ul. Waclawa 48R
Oferta nie podlega ocenie.

6. Pakiet nr 6

6.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

ABO Sp. z o.o.

z/s 80-255 Gdańsk, ul. Podleśna 6a

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla pakietu nr 6.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

6.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 76,84 pkt

Oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:

Life Technologies Polska Sp. z o.o.

z/s 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17

Liczba punktów w kryterium cena: 86,54 pkt

6.3. Wykonawca, który został wykluczony z postępowania

Oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę:

PHARMLAB Marcin Moszyński

z/s 93-118 Łódź, ul. Waclawa 48R

Oferta nie podlega ocenie.

7. Pakiet nr 7

7.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

EURx Sp. z o.o.

z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla pakietu nr 7.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

7.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

ABO Sp. z o.o.

z/s 80-255 Gdańsk, ul. Podleśna 6a

Liczba punktów w kryterium cena: 48,28 pkt

8. Pakiet nr 8

8.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

EURx Sp. z o.o.

z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla pakietu nr 8.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

8.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

BLIRT S.A.

z/s 80-172 Gdańsk, ul. Trzy Lipy 3/1.38

Liczba punktów w kryterium cena: 93,33 pkt

9. Pakiet nr 9

9.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

EURx Sp. z o.o.

z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla pakietu nr 9.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

9.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:

Life Technologies Polska Sp. z o.o.

z/s 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17

Liczba punktów w kryterium cena: 18,98 pkt

10. Pakiet nr 10

10.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o.

z/s 61-626 Poznań, ul. Szelągowska 30

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla pakietu nr 10.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

10.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 64,21 pkt

11. Pakiet nr 11

11.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

MERCK Sp. z o.o.

z/s 02-231 Warszawa, ul. Jutrzenki 137

Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla pakietu nr 11 niepodlegająca odrzuceniu.

11.2. Wykonawca, który został wykluczony z postępowania

Oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę:

PHARMLAB Marcin Moszyński

z/s 93-118 Łódź, ul. Wacława 48R

Oferta nie podlega ocenie.

12. Pakiet nr 12

12.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o.

z/s 61-626 Poznań, ul. Szelągowska 30

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla pakietu nr 12.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

12.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig

z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30

Liczba punktów w kryterium cena: 88,93 pkt

13. Pakiet nr 13

13.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

EURx Sp. z o.o.

z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną dla pakietu nr 13.

Liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt

13.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

ABO Sp. z o.o.

z/s 80-255 Gdańsk, ul. Podleśna 6a

Liczba punktów w kryterium cena: 74,07 pkt

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

BIONOVO Aneta Ludwig
z/s 59-220 Legnica, ul. Rataja 30
Liczba punktów w kryterium cena: 41,93 pkt

Oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:
Life Technologies Polska Sp. z o.o.
z/s 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17
Liczba punktów w kryterium cena: 52,98 pkt

14. Pakiet nr 14

14.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę:

BLIRT S.A.
z/s 80-172 Gdańsk, ul. Trzy Lipy 3/1.38
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta złożona dla pakietu nr 14 niepodlegająca odrzuceniu.

14.2. Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

EURx Sp. z o.o.
z/s 80-297 Gdańsk, ul. Przyrodników 3
(Oferta nr 3)
Oferta nie podlega ocenie.

15. Pakiet nr 15

15.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 10 złożona przez Wykonawcę:

ARGENTA Sp. z o.o. Sp. K.
z/s 60-401 Poznań, ul. Polska 114
Uzasadnienie wyboru: Jedyna oferta dla pakietu nr 15 niepodlegająca odrzuceniu.

15.2. Wykonawca, który został wykluczony z postępowania

Oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę:
PHARMLAB Marcin Moszyński
z/s 93-118 Łódź, ul. Wacława 48R
Oferta nie podlega ocenie.

15.3. Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

BioMaxima S.A.
z/s 20-277 Lublin, ul. Vetterów 5
(Oferta nr 12)
Oferta nie podlega ocenie.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

DYREKTOR
INSTYTUTU OGRODNICTWA
Prof. dr hab. Małgorzata Korbin