

**Zadanie 1.8. Monitorowanie występowania *Phytophthora* spp, diagnostyka i możliwości ograniczania strat powodowanych przez tę grupę patogenów**

Kierownik zadania: **prof. dr hab. L.B. Orlikowski**

Wykonawcy: mgr M. Ptaszek, mgr A. Trzewik, dr B. Meszka, L. Bil, B. Pawłowska, C. Smolec

Prowadzono monitoring występowania gatunków *Phytophthora* w 10 gospodarstwach szkółkarskich, a także w 6 zbiornikach wodnych. Uzyskane izolaty *Phytophthora* identyfikowano do gatunku na podstawie ich cech morfologicznych oraz stosując metody molekularne. Z porażonych tkanek roślin oraz gleby i podłoża uzyskano 7 gatunków *Phytophthora* z dominacją *P. cinnamomi*, *P. citrophthora*, *P. plurivora* i *P.nicotianae* var. *nicotianae*. Ten ostatni z wymienionych gatunków uzyskano z porażonych liści aukuby oraz podstawy pędu bulw siningii i zamiokulkasa. Po raz pierwszy stwierdzono *P. plurivora* na zamierających pędach jałowca łuskowatego i podstawie pędu figowca. Z kolei *P. citrophthora* wyizolowano po raz pierwszy z porażonej podstawy pędu pięciornika (*Potentilla fruticosa*). Analiza występowania *Phytophthora* spp. w 6 zbiornikach wykazała, że niezależnie od terminu badania oraz źródła wody, obok innych gatunków, występuje w nich zawsze *P. plurivora*, przy wyższej populacji tej grupy patogenów we wrześniu i październiku. Wykazano, że głębokość umiejscowienia liści pułpkowych w nurcie wody nie ma wpływu na liczbę uzyskiwanych izolatów *Phytophthora* poza czerwcem, gdy populacja *Phytophthora* spp. była niższa aniżeli w pozostałych miesiącach. Analiza współzależności pomiędzy gatunkiem rośliny pułpkowej, a efektywnością detekcji *Phytophthora* spp. wykazała, że różanecznik, lilak i olsza są lepszymi pułpkami aniżeli dąb i laurowiśnia.